

Értékelt terület:

16 Informatika, automatizáció és telekommunikáció tudományterület

Az egyes attribútumok súlya a kar kutatási tevékenységeinek általános minőségi profiljában az értékelt területen

- A kimenetek attribútuma 60 %
- A környezet attribútuma 20 %
- A díjazás/elismerés attribútuma 20 %

I. A kimenetek attribútumára, az A-tól D-ig történő kategorizálására vonatkozó alapvető kritériumok alkalmazása

Az értékelés a leadott kimenetek átlaga alapján történik, úgy ahogy azt „A tudományos, fejlesztési, művészeti és egyéb alkotómunka szintjének értékelésének kritériumai az adott felsőoktatási intézmény komplex akkreditációjának értékelésekor” (a továbbiakban Kritériumok)-ban meg van határozva az egyes attribútumok értékelésénél.

Kimenetek kategóriája	A kimenet típusa - tanulmány, monográfia, publikáció, cikk
A	<ul style="list-style-type: none">• A Thomson Scientific Master Journal List (MJL) listán szereplő folyóiratban megjelent olyan cikk, amelynél $IF \geq 0.7IF_M$.• Olyan tudományos tanulmány, amely világkongresszus/világkonferencia gyűjteményében jelent meg, amely kiemelkedő jelentőségű az adott tudományterületen, és amelyet rangos, világszerte elismert tudományos intézmény jelentetett meg, pl. IFAC, IFIP, IEEE, ACM, IET, SPIE.• Olyan tudományos tanulmány, mely rangos, világszerte elismert tudományos intézmény sorozatában jelent meg mint pl. IFAC, IFIP, IEEE, ACM, IET, SPIE, vagy rangos kiadónál - mint pl. Springer, Elsevier, John Wiley stb. - nemzetközi konferencia kötetben megjelent olyan tanulmány, melyet a fent említett elismert tudományos intézmény valamelyike támogatott, ahol az elfogadott publikációk és a beérkezett publikációk aránya kisebb, mint 25%¹.• Rangos, nemzetközileg elismert kiadónál (pl. Springer, Elsevier, John Wiley stb.) megjelent monográfia.• Elnyert szabadalom.
B	<ul style="list-style-type: none">• Az Inspec vagy Scopus listán szereplő folyóiratban megjelent cikk, amennyiben az nem sorolható az A kategóriába.• Világszerte elismert tudományos intézmények, mint pl. IFAC, IFIP, IEEE, ACM, IET, SPIE, gyűjteményében megjelent cikk, vagy rangos kiadónál mint pl. Springer, Elsevier, John Wiley stb. nemzetközi konferenciakötetben megjelent cikk, amennyiben az nem sorolható az A kategóriába.• Olyan monográfia fejezet vagy rész, amely nemzetközileg elismert kiadónál pl. Springer, Elsevier, John Wiley stb. jelent meg, minimálisan 1 szerzői ív terjedelmű és külön irodalomjegyzékkel rendelkezik.
C	<ul style="list-style-type: none">• Nemzetközi szerkesztői bizottsággal rendelkező tudományos folyóiratban megjelent cikk, amennyiben az nem sorolható az A vagy a B kategóriába.

¹ A kimenethez csatolni kell az előszót is, amely igazolja, a publikálásra elfogadott és a beérkezett anyagok arányát.

	<ul style="list-style-type: none"> Nemzetközi programbizottsággal rendelkező konferenciakötetben megjelent cikk, amennyiben az nem sorolható az A vagy B kategóriába.
D	Egyéb

II. A környezeti attribútum A-tól D-ig történő kategorizálására vonatkozó alapvető kritériumok alkalmazása

- A doktori képzés mérete és eredményei (súly: 1/6),
- Akadémiai alkalmazottak minősége (súly: 1/2),

Értékelés

- az összes akadémiai alkalmazott eredményeinek minősége, mégpedig oly módon, ahogy arról a Kritériumok részben az egyes attribútumok értékelése részben szerepel (súly 3/4).
- az akadémiai alkalmazottak kiemelkedő munkái (súly 1/4) – a munkacsoport értékel ad hoc jelleggel

Előterjesztésre kerülnek az egyes akadémiai alkalmazottak kimeneteiről vagy díjairól/elismeréseiről összegyűjtött adatok és kiemelkedő munkáik:

- Kimenetek vagy díjak/elismerések – a kar akadémiai alkalmazottai, akik az – Kritériumok alapján – adott tudományterületen részt vesznek a tudomány értékelési folyamatban egy kimenettel vagy díjjal/elismeréssel az értékelt időszakban a megfelelő kategória besorolással (a kimenetek attribútuma vagy elismerések/díjak attribútuma besorolási szabályainak megfelelően), minden kimenethez vagy elismeréshez/díjhoz elégséges információt szolgáltatnak, azért hogy a kimenet vagy elismerés/díj kategóriáját pontosan meg lehessen határozni. A kimenetek nem ismétlődhetnek, ha egy kimenetnek két akadémiai alkalmazott a szerzője, akkor csak egyszer lehet feltüntetni.

Az adatok előterjesztésének a formája:

Az akadémiai alkalmazottak száma	Kimenetek, elismerések/díjak száma az A kategóriában	Kimenetek, elismerések/díjak száma a B kategóriában	Kimenetek, elismerések/díjak száma a C kategóriában	Az így kapott kategória

Az akadémiai alkalmazottak jegyzéke és mindegyikhez egy kimenet, melynél egyértelműen kiemelésre kerül az akadémiai alkalmazott a szerzői gárdában vagy elismeréskor/díjazáskor.

- Kiemelkedő munkák – az akadémiai alkalmazottak kiemelkedő publikációs tevékenységük során, melyekre legalább 10 hivatkozás történt (önhivatkozás nélkül), elnyert szabadalom, egyedülálló technikai művek, új technológiák, az értékelt időszakban egyedülálló tudományos eredmények, melyek összefüggésben állnak Szlovákia kulturális örökségével. Egyéb kiemelkedő eredmények az értékelt időszakban, melyek bizonyítják, hogy a karon aktívan dolgoznak olyan személyek, akik nemzetközi jelentőséggel bírnak a tudományterületen.

A kar maximálisan olyan számú kiemelkedő művet terjeszthet elő, ami az akadémiai alkalmazottak 10%-ának felel meg az értékelt területen és időszakban (az eredmény matematikai kerekítés alapján történik).

Az adatok előterjesztésének a formája:

Kiemelkedő művek jegyzéke szerzőmegjelöléssel, továbbá rövid leírással és indoklással, hogy miért kiemelkedő a feltüntetett mű.

c) Pénzeszközök összege (projektek) (súly: 1/6)

Értékelésre kerül a Kar által megszerzett egy akadémiai alkalmazottra eső pénzeszközök összege az adott tudományterületen:

A – a kar eredményei az adott területen a legjobb 25%-hoz tartoznak Szlovákiában,

B – a kar eredményei az adott területen a legjobb 60%-hoz tartoznak Szlovákiában,

C – a kar eredményei az adott területen a legjobb 85%-hoz tartoznak Szlovákiában,

D – egyéb.

d) A kutatási infrastruktúra minősége (súly: 1/6)

Értékelésre kerül a kutatási infrastruktúra minősége. A kutatási infrastruktúra szintjét, minőségét és kategorizálás egy munkacsoport végzi, az előterjesztett adatok, információk alapján valamint a helyszínen győződik meg a minőségről.

Előterjesztésre kerül kutatáshoz szükséges műszaki, információs és számítógépes felszereltség jellemzése.

Az adatok előterjesztésének a formája: Szöveges leírás a szükséges információkkal max. 2 A4 terjedelemben.

III. A díjazás attribútum A-tól D-ig történő kategorizálására vonatkozó alapvető kritériumok alkalmazása

a) Az akadémiai alkalmazottak hivatkozásai (súly 1/2)

Értékelésre kerül 10% kiválasztott kari akadémiai alkalmazott hivatkozásának mennyisége és minősége az értékelt időszakban, a kimeneteknél a teljes publikációs időszakuk beszámítódik, és az egy főre eső hivatkozások száma a 10% kiválasztott kari akadémiai alkalmazott esetében.

Értékelés

A – a kar eredményei az adott területen a legjobb 25%-hoz tartoznak Szlovákiában,

B – a kar eredményei az adott területen a legjobb 60%-hoz tartoznak Szlovákiában,

C – a kar eredményei az adott területen a legjobb 85%-hoz tartoznak Szlovákiában,

D – egyéb.

Előterjesztésre kerülnek az értékelt időszakban a hivatkozásokról szóló adatok az egyetemi könyvtári rendszerből a 10% kiválasztott kari akadémiai alkalmazott kimeneteire az adott tudományterületen.² Továbbá feltüntetik a nemzetközi adatbázisokat, melyekben a hivatkozás található (SCI, Scopus, Google Scholar és egyéb), amennyiben ez ismert. Azok a hivatkozások kerülnek kimutatásra, melyek

² Az akadémiai alkalmazottak kiválasztását a kar végzi el azon akadémiai alkalmazottak közül, akik a Kritériumok alapján részt vesznek a kutatómunka értékelésének a folyamatában az adott tudományterületen.

az értékelt időszakban születtek, miközben a kiválasztott akadémiai alkalmazottak kimeneteinél a teljes publikációs időszakra vonatkozó hivatkozások lehetnek (a kimutatások nem tartalmazhatnak önhivatkozást).

Minden egyes akadémiai alkalmazottnak a 10% kiválasztott kari akadémiai alkalmazottból és minden egyes publikáció, amelyre az egyetemi könyvtár információs rendszerében hivatkozás van rögzítve az értékelt időszakban, hivatkozások jegyzékét kell elkészíteni az értékelt időszakra.

Név, vezetéknev, fokozat			
Publikáció			
	1.	Hivatkozás1	Adatbázis
	2.	Hivatkozás2	Adatbázis

b) az akadémiai alkalmazottak egyéb díjai/elismerései a vizsgált időszakban (súly: 1/2)

Értékelésre kerül az egyéb elismerések/díjak átlaga, mégpedig úgy, ahogy a Kritériumokban szerepel az egyes attribútumok értékelési szempontjai részben.

Díjazás, elismerés kategóriája	Elismerés, díjazás típusai
A	<ul style="list-style-type: none"> • Meghívott előadás kongresszusra/konferenciára, melynek a kimenete A vagy B kategóriás. • Programbizottsági tagság olyan kongresszuson/konferencián, melynek a kimenete A vagy B kategóriás. • Felkérés olyan kongresszuson/konferencián külön szekció szervezésére, melynek a kimenete A vagy B kategóriás. • Turing-díj vagy hasonló tudományos díj. • Szerkesztőbizottsági tagság olyan folyóiratnál, mely A kategóriás kimenetű. • Véleményezés, recenzio írása Springer (Kluwer), Elsevier, John Wiley kiadónál megjelent vagy megjelenés előtt álló könyvekről. • EU-projektek értékelése. • EU keretprogramban elnyert kutatási projekt.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Meghívott előadás kongresszusra/konferenciára C kategóriás kimenettel. • Programbizottsági tagság kongresszuson/konferencián, melynek a kimenete C kategóriás. • Az IFAC, IFIP, IEEE, ACM intézmények nemzetközi bizottságaiban vagy testületben való tagság • Tagság olyan folyóiratok szerkesztőbizottságában, melynek kimenete B kategóriás.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Kutatási projekt vagy program ügynökség tanácsában vagy bizottságában való tagság. • Tagság tudományos folyóirat szerkesztőbizottságában.
D	Egyéb